

Напрямок діяльності коледжу, процес	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
ВСТУП НА НАВЧАННЯ							
<u>Вступ на навчання за внутрішнім екзаменом/творчим конкурсом</u>	Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від абітурієнтів за фальсифікацію результатів внутрішніх вступних випробувань, співбесід та творчих конкурсів	1.Отримання неправомірної вигоди членом (ами) комісії від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань чи оцінювання співбесід. 2.Співробітники коледжу впливають на роботу приймальної комісії під час вступу за внутрішнім іспитом, творчим конкурсом. 3.Надання абітурієнтам правильних відповідей/можливості списати за гроші 4.Заміна (підкладання) іншої роботи або спотворення (дописування відповідей) результатів вступного тестового екзамену	1. Не зрозумілі правила вступних випробувань (особливо під час творчих конкурсів) для абітурієнтів 2. Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних випробувань/творчих конкурсів 3. Невчасне оприлюднення програми вступних випробувань на веб-сайті коледжу, що унеможливає належну підготовку студентів до здачі цих випробувань 4. Недостатній контроль за абітурієнтами під час проведення вступних іспитів.	1.В коледжі затверджено Правила прийому, де визначаються умови вступу за творчим конкурсом та внутрішнім вступним екзаменом. 2. Програми вступних випробувань оприлюднюються на веб-сайті коледжу. 3. Екзаменаційні роботи шифруються. 4. Творчі завдання виконуються публічно. 5. Вимоги до мотиваційного листа розміщено на офіційному сайті коледжу	1. На засіданні приймальної комісії мають право бути присутніми освітній омбудсмен та/або представник Служби освітнього омбудсмена, представники засобів масової інформації. 2. Громадські організації можуть звернутися до приймальної комісії за наданням дозволу та спостерігати за її роботою. 3.Приймальна комісія зобов'язана створити належні умови для присутності громадських спостерігачів на своїх засіданнях, а також надати їм можливість ознайомлення до засідання з документами, що надаються членам комісії. 4.У коледжі затверджено Порядок акредитації журналістів і технічних працівників засобів масової інформації для допуску у коледж, які мають можливість спостерігати за роботою приймальної комісії. Громадський контроль за роботою приймальної комісії знижує корупційні ризики, тому рівень ймовірності настання корупційного ризику можна оцінити як невисокий -1 балл.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу освіти 2 бали.	1x2 = 2 Низький рівень корупційного ризику
<u>Розподіл баз практик</u>	Ймовірність прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик серед студентів (при обмеженій кількості осіб, яку готові взяти представники роботодавців)	Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик (прохання «за своїх») та направлення «своїх» студентів на найбільш вдалі бази практики	1.Не публічний перелік доступних баз практик для студентів, що обмежує можливість їх вибору студентами 2. Обмежена кількість осіб, яку готові взяти на практику представники оботодавців (бази практики)	1. Положення про практику, яке визначає вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту 2. Договори з базами практик. 3. Накази на розподіл студентів між базами практик.	1.Під час дії воєнного стану, враховуючи близькість до території країни агресора та орбстріли міста, у коледжі запроваджена виключно дистанційна форма навчання. Відповідно не проводиться проведення практичних занять на базі практики. Враховуючи вищезазване, ймовірності настання корупційного ризику можна оцінити як відсутній -0 балів.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу освіти 2 бали.	0x2 = 0 Відсутній корупційний ризик
<u>Проходження практики</u>		Можливість отримання неправомірної вигоди співробітниками коледжу від студентів за фальсифікацію результатів проходження практики			1.Під час дії воєнного стану, враховуючи близькість до території країни агресора та орбстріли міста, у коледжі запроваджена виключно дистанційна форма навчання. Відповідно не проводиться проведення практичних занять на базі практики.Враховуючи вищезазване, ймовірності настання корупційного ризику можна оцінити як відсутній -0 балів.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу освіти 2 бали.	0x2 = 0 Відсутній корупційний ризик

<u>Захист звітів про проходження практики</u>	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за захист звітів проходження практики	1. Умисне завищення вимог викладачами до захисту студентами звітів практики з метою отримання неправомірної вигоди 2. Пропозиція неправомірної вигоди студентами викладачу за зарахування звітів з практики 3. Виставлення оцінки за практику без підготовки та захисту звітів з практики 4. Перепродаж викладачами/співробітниками звітів з практики, які були підготовлені студентами попередніх років навчання	1. Недобросовісність викладачів, які приймають звіт з практики. 2. Відсутність або формальна робота комісії із захисту звітів з практики (захист приймає один викладач або взагалі виставляє оцінку за захист без його проведення) 3. Відсутність перевірки звітів практики на плагіат.	1. В коледжі розроблено Положення про практику, що встановлює вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту. 2. Студенти здають пакет документів за результатами проходження практики: звіт, щоденник проходження практики тощо, який зберігається у коледжі. 3. Заліково-екзаменаційні відомості із захисту звітів проходження практики зберігаються і можуть бути перевірені.	1. Під час дії воєнного стану, враховуючи близькість до території країни агресора та орбстрли міста, у коледжі запроваджена виключно дистанційна форма навчання. Практичні зайняття проводяться теж дистанційно. 2. Практичні навички оцінюються індивідуально у кожного студента. Враховуючи вищезазначене, ймовірності настання корупційного ризику можна оцінити як низький -1бал.	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу освіти 2 бали.	1x2 = 2 Низький рівень корупційного ризику
НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС (складання іспитів та заліків)							
<u>Складання підсумкових заліків та іспитів</u>	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за задачу заліків. Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за задачу заліків чи екзаменів при підсумковому оцінюванні знань.	1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за задачу заліків чи екзаменів студентами, зокрема, через використання посередництва старости з метою збору грошей зі студентів за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій та подальшу передачу їх до відділень або окремому викладачу 2. Вимагання чи отримання співробітниками відділень або інших підрозділів неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та студентом з питань задачі заліково-екзаменаційних сесій. 3. Вимагання чи отримання викладачами неправомірну вигоду від студентів за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих студентів 4. Слідування "традиціям" упівлі квітів, інших подарунків, пригощання викладачів під час складання іспитів. 5. Зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди завдячуючого відділенням, /директором або іншої службової особи за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача. 6. Необ'єктивне оцінювання викладачами окремих студентів через прохання працівників коледжу або інших впливових осіб.	1. Відсутність діючої електронної системи управління навчальним процесом та електронного журналу для обліку успішності та відвідування студентами навчальних занять. Або відсутність належного контролю за електронною системою обліку успішності 2. Більшість інформації до студентів передається не безпосередньо, а через старост чи інших довірених осіб. Це спричиняє прогалини в інформуванні студентів про особливості навчальної програми, процес та критерії оцінювання, порядок відпрацювання занять та повторного складання заліків або іспитів тощо. Також, це сприяє «централізованому» збору коштів чи вимагання інших форм неправомірної вигоди з боку недобросовісних учасників освітнього процесу. 3. Брак інформації про навчальний процес на вебсайті коледжу. Відсутність формалізованої регулярної системи оцінювання якості викладання дисциплін, зрозумілої процедури опрацювання результатів оцінювання та відповідного реагування на заявлені або виявлені корупційні та інші правопорушення. 4. Страх розголосу про корупційні прояви та брак відповідного реагування на корупційні чи пов'язані з корупцією дії співробітників та студентів	1. Розроблені та впроваджені внутрішні документи : • Положення про організацію освітнього процесу • Положення про організацію та проведення екзаменів у дистанційному форматі • Антикорупційна програма • Положення про комісію з оцінювання корупційних ризиків. • Затверджено План роботи комісії з оцінювання корупційних ризиків. • Кодекси академічної доброчесності та корпоративної етики. 2. Призначено відповідального антикорупційного уповноваженого та створено комісію з оцінювання корупційних ризиків. 3. Проводяться окремі анонімні опитування серед студентів задля виявлення корупційних ризиків 4. Проводяться внутрішні оцінки виявлення корупційних ризиків	Студенти здають заліки, інші форми проміжного та підсумкового контролю регулярно впродовж семестру, а отже настання цих ризиків можливе. Однак у зв'язку з дистанційною формою навчання, коли спілкування зі студентами проводиться тільки у онлайн-форматі, значна доля ризиків відсікається. Але ті ризики, що зберігаються є досить суттєвими, тому їх ймовірність можна оцінити, як доволі високу-2 бали.	Цей ризик є комплексним та масштабним для освітньої діяльності коледжу. Його повторювана реалізація може призвести до значного зменшення кількості студентів, обсягу державного фінансування, а також - значні репутаційні втрати. Окрім того, реалізація цього ризику тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів. Оцінка ризику 3 бали. Високий рівень наслідків.	2x3 = 6 Високий рівень корупційного ризику

<p><u>Ліквідація академічної заборгованості</u></p>	<p>1. Вимагання або отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перекладання залікових дисциплін</p>	<p>1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перекладання залікових дисциплін. 2. Можливість отримання неправомірної вигоди викладачем за підвищення результатів поточного оцінювання для отримання студентом допуску до перекладання екзамену. 3. Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за складання заліків чи екзаменів студентами під час ліквідації академічної заборгованості. 4. Можливість отримувати співробітниками відділень неправомірну вигоду за посередництвом між викладачем та студентом з питань ліквідації академічної заборгованості. 5. Можливість зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди завідувачим відділенням/директором коледжу за завищення результатів поточної успішності, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача.</p>	<p>5. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу (викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти) 6. « » (. 2. .8)</p>	<p>Студенти здають заліки, інші форми проміжного та підсумкового контролю регулярно впродовж семестру, а отже настання цих ризиків можливе. Однак у зв'язку з дистанційною формою навчання, коли спілкування зі студентами проводиться тільки у онлайн-форматі, значна доля ризиків відсікається. Підсумкове зберігаються є досить суттєвими, тому їх ймовірність можна оцінити, я високу -3 бали</p>	<p>Цей ризик є комплексним та масштабним для освітньої діяльності коледжу. Його повторювана реалізація може призвести до значного зменшення кількості студентів, обсягу державного фінансування, а також - значні репутаційні втрати. Крім того, реалізація цього ризику тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів, Оцінка ризику 3 бали. Дуже високий рівень наслідків.</p>	<p>3x3 = 9 <u>Дуже високий рівень корупційного ризику</u></p>	
ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОЧОГО ПРОЦЕСУ							
<p><u>Преміювання працівників коледжу</u></p>	<p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду, використовуючи сімейні, дружні або залежні робочі стосунки</p>	<p>Вимагання або отримання неправомірної вигоди у вигляді премій чи грошових заохочень для себе чи осіб, що пов'язані дружніми, сімейними або залежними робочими стосунками</p>	<p>Відсутність чіткого регламенту дій при призначенні премій або грошових винагород, виникнення конфлікту інтересів, наявність дискреційних повноважень, просування інтересів близьких осіб та осіб, які перебувають в родинних зв'язках, протекціонізм щодо певних осіб при наданні преміювання або іншого заохочення.</p>	<p>Розроблено та затверджено Положення про преміювання, у якому чітко прописан алгоритм дій, що усуває можливість виникнення конфлікту інтересів та дискреційних повноважень посадових осіб при призначенні премій. Порядок</p>	<p>Преміювання та виплата грошових заохочень проводиться у відповідності з регламентом, що затверджений Положенням про преміювання та регулюється Колективним договором, контролюється Профсоюзним комітетом коледжу. Регулярно проводяться навчання з даного питання комісією з оцінки корупційних ризиків згідно Плану роботи комісії. Процес призначення премій прозорий, тож Уповноважений має можливість відслідковувати документообіг на кожному етапі підготовки та складення наказу. У зв'язку з цим, ризик оцінено як невисокий - 1 бал.</p>	<p>Цей ризик є відчутним для виробничої діяльності коледжу. Його реалізація тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів. Оцінка ризику 3 бали. Високий рівень наслідків.</p>	<p>1x3 = 3 рівень корупційного ризику</p>